

Αριθμός απόφασης: 5749/2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδική που ορίστηκε
από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου και την
Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 25 Απριλίου 2017 για να
δικάσει την υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:

με Α.Φ.Μ

κατοίκου Αθηνών, επί της οδού Μωραϊτίνη αρ.9, η οποία παραστάθηκε
μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Μικαέλας Χριστοδούλου.

ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΙΚΗΣ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ η οποία κατέστη διάδικος μετά τη
νόμιμη κλήτευσή της (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.3 ΚΠολΔ) και παρίσταται ως
εξής:

Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου «**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**» (Ο.Α.Ε.Δ) που εδρεύει στον Άλιμο Αττικής, επί της
οδού Εθνικής Αντιστάσεως αρ.8 και εκπροσωπείται νόμιμα ως καθολικός διάδοχος
του καταργηθέντος Ν.Π.Δ.Δ με την επωνυμία «**Οργανισμός Εργατικής
Κατοικίας-ΟΕΚ**», το οποίο δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα με την από 23-01-2014 αίτησή της περί δικαστικής ρύθμισης των
οφειλών της και απαλλαγής από τα χρέη του Ν.3869/2010, που απηύθυνε προς το
Δικαστήριο αυτό και για όσους λόγους επικαλείται σε αυτή, ζήτησε να γίνουν δεκτά
τα αιτήματά της. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε με την υπ' αρ. έκθ.κατ.
963/07-02-2014 δικάσιμος αυτή της 25^{ης} Σεπτεμβρίου 2019 και στη συνέχεια με την
υπ' αρ. 95/2016 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου του παρόντος
δικαστηρίου, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στη μεταβατική διάταξη του
άρθρου 2 Υποπαρ. 4 του Ν. 4336/2015 περί τροποποιήσεων του Ν. 3869/2010, η
δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και
κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε

να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις της, τις οποίες ανέπτυξε και προφορικά.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την υπ' αρ. 6533Γ/19-02-2014 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της περιφέρειας του Πρωτοδικείου Αθηνών Κωνσταντίνου Ν. Κοττικιά, που νόμιμα προσκομίζει η αιτούσα, αποδεικνύεται ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για την αρχικώς προσδιορισθείσα δικάσιμο της 25^{ης} Σεπτεμβρίου 2019 επιδόθηκε νόμιμα στη μοναδική καθ' ης. Στη συνέχεια, η αίτηση επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 2 Υποπαρ. 4 του Ν. 4336/2015, με την υπ' αριθμόν 95/2016 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, από την αρχική δικάσιμο της 25-09-2019 για την συντομότερη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας (25-04-2017) η οποία γνωστοποιήθηκε στη μοναδική καθ' ης με ηλεκτρονική αλληλογραφία στο e-mail της με θέμα «ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΑΝΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΩΝ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΚΑΣΙΜΟ 25-9-2019 ΣΤΗΝ 25-04-2017 p.d.f (36KB). Κατά την ως άνω δικάσιμο όμως, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο, η μοναδική καθ' ης δεν εμφανίσθηκε και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στην έρευνα της υπόθεσης σαν να είχε εμφανισθεί και ο απολιτόμενος διάδικος, κατά τις επιταγές της παρ. 2 του άρθ. 754 του ΚΠολΔ.

Με την παρούσα αίτησή της, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τους πιστωτές της, ζητεί με βάση τις διατάξεις του Ν.3869/2010 «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις» τη ρύθμιση των χρεών της σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή της απ' αυτά.

Με το περιεχόμενο αυτό η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία της η άνω οφειλέτιδα και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεικτό της υπό κρίση αίτησης τηρήθηκε η διαδικασία του

5749

2^ο φύλλο της με αριθμό...../2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

προδικαστικού συμβιβασμού, όπως ειδικότερα προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4161/2013, ο οποίος τροποποίησε το άρθρο 2 του ν. 3869/2010. Επίσης, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Περαιτέρω η αίτηση, είναι επαρκώς ορισμένη, καθόσον περιέχει τα απαραίτητα για τον έλεγχο της νομικής και ουσιαστικής της βασιμότητας στοιχεία κατά το άρθρο 1 ν. 3869/2010. Επίσης, η υπό κρίση αίτηση είναι και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του Ν.3869/2010 και, επομένως, πρέπει να εξεταστεί και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3869/2010, δεν αποκλείεται η εμφάνιση στην πράξη ακραίων ή εξαιρετικών περιπτώσεων οφειλετών, οι οποίοι έχουν πραγματική αδυναμία καταβολών και ελάχιστου ακόμη ποσού. Τούτο ενδεικτικά μπορεί να συμβεί σε περίπτωση χρόνιας χωρίς υπαιτιότητα του οφειλέτη ανεργίας, σοβαρών προβλημάτων υγείας ή άλλου μέλους της οικογένειας του, ανεπαρκούς εισοδήματος για την κάλυψη βιοτικών στοιχειωδών αναγκών ή άλλων λόγων ισοδύναμης βαρύτητας. Σ' αυτές τις περιπτώσεις δεν τηρείται ο κανόνας που επιβάλλεται με την παρ. 2 αλλά επιτρέπεται στο δικαστήριο να καθορίζει μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές ακόμη καταβολές κατά τη διατύπωση του νόμου (άρθρ. 8 παρ. 5).

Από την εκτίμηση της ανωμοτί εξέτασης της αιτούσας της οποίας η κατάθεση εμπεριέχεται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά συζήτησης δίκης, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα και, παρά την ενδεχόμενη μνημόνευση ορισμένων μόνον εξ αυτών κατωτέρω, συνεκτιμώνται στο σύνολο τους χωρίς να παραλειφθεί κανένα, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του Κ.Πολ.Δ. (βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκόλη, άρθρο 759 αριθμ. 5, Α.Π.174/1987), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (άρθρο 261, 352 Κ.Πολ.Δ.) και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, (άρθρο 336 παρ. 4 Κ.Πολ.Δ.), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άρθρο 744 Κ.Πολ.Δ.) και την στο ακροατήριο προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα εξής πραγματικά περιστατικά:

Η αιτούσα ηλικίας 52 ετών είναι διαζευγμένη και μητέρα ενός τέκνου ηλικίας 33 ετών το οποίο αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα υγείας (νοητική υστέρηση ΔΝ 67)

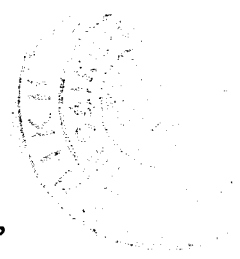
όπως προκύπτει από την από 14-10-2016 βεβαίωση του Διευθυντή του Ι.Π.Α.Π (Ίδρυμα Προστασίας και Αποκατάστασης παιδιών και νέων με νοητική υστέρηση). Είναι μακροχρόνια άνεργη (από το έτος 2010) όπως προκύπτει από την από 20-04-2017 και με αρ. πρωτ. 22/2017/000035795109 βεβαίωση του Ο.Α.Ε.Δ όπως και ο υιός της (από 31-08-2010 έως 25-09-2012 και από 11-11-2015 έως 20-04-2017 σύμφωνα με τις από 20-04-2017 και με αρ.πρωτ. 22/2017/000035794765 και την από 20-04-2017 και με αρ.πρωτ. 22/2017/000035794856 βεβαιώσεις του Ο.Α.Ε.Δ). Τα τελευταία έτη και συγκεκριμένα από το έτος 2011 και εφεξής τα εισοδήματά της είναι μηδενικά καθώς δεν λαμβάνει επίδομα ανεργίας ούτε διατροφή από τον πρώην σύζυγό της. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι σε χρόνο προγενέστερο του έτους η αιτούσα είχε αναλάβει το παρακάτω χρέος το οποίο θεωρείται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμο και υπολογίζεται με την τρέχουσα αξία του κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, έκδ. 2010, σελ. 99): από τη μοναδική καθ' ης δυνάμει του με κωδικό στεγαστικού δανείου ποσό 68.006,02 ευρώ. Η απαίτηση αυτή είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης επί της πρώτης κατοικίας της αιτούσας, ήτοι επί του υπό στοιχεία I-1 διαμερίσματος του ισογείου ορόφου επιφάνειας 71,00 τ.μ που βρίσκεται στην Αθήνα επί της οδού Το ανωτέρω διαμέρισμα αποτελεί το μοναδικό περιουσιακό στοιχείο της αιτούσας και έχει **αντικειμενική αξία 33.739,20 ευρώ (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α έτους 2016)** και επομένως μπορεί να εξαιρεθεί από την εκποίηση κατ' άρθρ. 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010, εφόσον η αξία του δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για διαζευγμένο φορολογούμενο με ένα τέκνο όπως η αιτούσα προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεση της κύριας κατοικίας από την εκποίηση.

Τα έσοδα της αιτούσας συγκρινόμενα με τη ληξιπρόθεσμη οφειλή της από την παραπάνω δανειακή σύμβαση δεν της επιτρέπουν να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτησή του, καθώς είναι μακροχρόνια άνεργη και έχει μηδενικά εισοδήματα ενώ επιβαρύνεται με την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του ενήλικου υιού της που αντιμετωπίζει, όπως προαναφέρθηκε, σοβαρό πρόβλημα υγείας και εντάσσεται γι' αυτό τον λόγο στην έννοια του προστατευόμενου μέλους. Η αδυναμία της αυτή δεν οφείλεται σε δόλο καθώς η συνδρομή του στοιχείου αυτού δεν εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο αλλά απαιτείται η επίκληση σχετικής ένστασης από πιστωτή που, εν προκειμένω, δεν παραστάθηκε. Περαιτέρω οι πιθανότητες να βρει στο μέλλον εργασία που θα της αποφέρει σταθερό εισόδημα είναι μειωμένες συνυπολογιζομένης της ηλικίας της και της εκπαίδευσής της αλλά και των δυσμενών συνθηκών που επικρατούν στην αγορά εργασίας λόγω της οικονομικής κρίσης. Συνεπώς συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας μόνιμη και διαρκής αδυναμία

5749

3^ο φύλλο της με αριθμό...../2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών πληρωμής της ληξιπρόθεσμης οφειλής της προς τη μοναδική πιστώτριά της και, επομένως, πληρούνται οι προϋποθέσεις υπαγωγής της στη ρύθμιση του Ν3869/2010. Εν προκειμένω το Δικαστήριο διαπίστωσε ότι η αιτούσα, έχει μηδενικά εισοδήματα και δεν μπορεί να καλύψει τις ανάγκες της οικογενείας της, ενώ οι εύλογες δαπάνες διαβίωσής τους, όπως αυτές καθορίζονται στα πλαίσια της Έρευνας Οικογενειακών Προϋπολογισμών (Ε.Ο.Π) σε συνδυασμό με την εκτίμηση των ιδιαιτεροτήτων της κρινόμενης περίπτωσης, ανέρχονται μηνιαίως στο ποσό των 900 ευρώ τουλάχιστον. Υπό τα δεδομένα αυτά η αιτούσα δεν δύναται να καταβάλει κάποιο χρηματικό ποσό έναντι της οφειλής της και θα πρέπει να ορισθούν μηδενικές μηνιαίες καταβολές για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών που θα αρχίσει από την 1^η Νοεμβρίου 2017 χωρίς να ορισθεί νέα δικάσιμος για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών καθώς δεν αναμένεται να βελτιωθεί σημαντικά η εισοδηματική κατάστασή της για τους λόγους που αναλύθηκαν ανωτέρω.

Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.2 Ν3869/2010, εφόσον με τις μηδενικές καταβολές επί τριετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται εξόφληση της απαίτησης της μοναδικής πιστώτριας και προβάλλεται αίτημα εξαιρέσεως της κύριας κατοικίας της αιτούσας, μετά το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο. Στα πλαίσια λοιπόν της ρύθμισης αυτής του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, συνολικού ποσού ίσου με το 80% της αντικειμενικής της αξίας που ανέρχεται στο ποσό των **26.991,36 ευρώ** (33.739,20X80%). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε **τριακόσιους μήνες** (25 έτη) λαμβανομένων υπόψη της διάρκειας της σύμβασης, του ύψους του ανταλλάγματος που πρέπει να πληρώσει η αιτούσα για τη διάσωση της κατοικίας της, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της, ενώ το ποσόν κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται στο ποσόν των **ογδόντα εννέα ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών (89,97 ευρώ)**. Οι καταβολές αυτές θα αρχίσουν την πρώτη εργάσιμη μέρα του πρώτου μήνα αμέσως μετά τη δημοσίευση της απόφασης μη κρινόμενης ως σκόπιμης της χορήγησης περιόδου χάριτος εφόσον στα πλαίσια του άρθρου 8 παρ.2 Ν3869/2010 ορίσθηκαν μηδενικές μηνιαίες καταβολές, θα είναι καταβλητέες εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός. Με την καταβολή και του ποσού για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας δεν καλύπτεται το σύνολο της οφειλής της προς τη μοναδική πιστώτριά



της και ως εκ τούτου το υπόλοιπο της απαίτησης αυτής δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, γιατί δεν μπορεί από το νόμο να της επιβληθεί άλλη υποχρέωση.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστεί η οφειλή της αιτούσας, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Η απαλλαγή από το χρέος της έναντι της μοναδικής καθ' ης, το οποίο περιλαμβάνεται στην εμπεριεχόμενη στην αίτησή της κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο (αρ. 11 παρ.1 του Ν.3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών της.

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010. Τέλος, παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται, γιατί η απόφαση δεν υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας (άρθρ. 14 Ν. 3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΔΙΚΑ ΖΕΙ ερήμην της μοναδικής καθ' ης.

-ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

-ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας προσδιορίζοντας **μηδενικές μηνιαίες καταβολές** για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών.

-ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι το με στοιχεία I-1 διαμέρισμα του ισογείου ορόφου επιφάνειας 71,00 τ.μ που βρίσκεται στην Αθήνα επί της οδού

-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει προς τη μοναδική καθ' ης για τη διάσωση της ανωτέρω κύριας κατοικίας της το ποσό των **26.991,36 ευρώ** το οποίο θα καταβληθεί σε **τριακόσιες μηνιαίες δόσεις (25 έτη)**. Οι καταβολές αυτές θα αρχίσουν την πρώτη εργάσιμη μέρα του πρώτου μήνα αμέσως μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα είναι καταβλητές εντός του πρώτου πενημέρου εκάστου μηνός και η κάθε μηνιαία καταβολή θα ανέρχεται στο ποσό **ογδόντα εννέα ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών (89,97 ευρώ)**. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

5749

4^ο φύλλο της με αριθμό...../2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
-ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα
στις 18 Οκτωβρίου 2017 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση απόντων των διαδίκων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μικράλα
Χριστοδούλου