

Αριθμός απόφασης

305 /2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 21 Νοεμβρίου 2016, για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:**

κατοίκου Αθηνών, οδός

η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της, Μικαέλα Χριστοδούλου (ΑΜ ΔΣΑ 31579).

**ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ:** Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «EUROBANK ERGASIAS», νομίμως εκπροσωπούμενης, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8 και εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της,

Η αιτούσα κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου την από 4-6-2013 με αρ. καταθ. 3947/4-6-2013 αίτησή της, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε για την ανωτέρω αναφερόμενη δικάσιμο.

Ακολούθησε συζήτηση, όπως αυτή σημειώνεται στα πρακτικά.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη, η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη, άνευ δόλου, αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της, ζητεί την επικύρωση του προτεινόμενου σχεδίου διευθέτησης και σε περίπτωση αποτυχίας της συμβιβαστικής επίλυσης τη ρύθμιση των χρεών της, με μηνιαίες καταβολές για χρονική περίοδο τεσσάρων ετών και την απαλλαγή της από το υπόλοιπο, κατά τη διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010 ως και την εξαίρεση της κυρίας κατοικίας της από την εκποίηση, κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του ίδιου Νόμου. Η αίτηση, η οποία κατατέθηκε εντός της εξάμηνης προθεσμίας του άρθρου 2 του Ν. 3869/2010 (σε συνδ. με το α. 19 παρ. 3 του Ν. 4161/2013) και έχει νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρο 5 του ίδιου Νόμου) επιδοθεί στη μετέχουσα πιστώτρια (άρθρο 5 του Ν.

3869/2010), αρμόδια και παραδεκτά φέρεται για συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί η αιτούσα, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν.3869/2010), καθ' όσον τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρο 2 ν. 3869/ 2010 σε συνδ. με το α. 19 παρ. 3 του Ν. 4161/2013), ο οποίος απέτυχε, προσκομίζεται δε, νόμιμα και εμπρόθεσμα υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και για τη μη μεταβίβαση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, όπως διαπιστώθηκε αυτεπάγγελτα από το Δικαστήριο στα τηρούμενα, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 2 του ίδιου Νόμου, αρχεία (σχετ. υπ' αρ. 131/24-11-2016 βεβαίωση της Γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου), δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της ίδιας στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους. Είναι ορισμένη, καθ' όσον περιέχει κατάσταση της περιουσίας της αιτούσας και των εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 (Κρητικός, ρύθμιση Ν. 3869/2010 σελ.64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν./64-Ανάτυπο σελ. 1477) και ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για τη πληρότητά της. Συνεπώς η κρινόμενη, η οποία είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 6 παρ. 3, 8, 9, 10, 11 του Ν. 3869/2010 θα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρος της αιτούσας, που περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα Πρακτικά και του συνόλου των εγγράφων, που προσκομίζονται από τους διαδίκους, μεταξύ των οποίων και οι υποβληθείσες παρατηρήσεις του μετέχοντος πιστωτή, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Η αιτούσα είναι ηλικίας 47 ετών. Από το γάμο της με τον

ηλικίας 47 ετών, έχει αποκτήσει δύο υιούς, ηλικίας

24 και 18 ετών. Η αιτούσα έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της χωρίς δική της υπαιτιότητα, στερείται δε, εμπορικής ιδιότητας και ως εκ τούτου πτωχευτικής ικανότητας. Ειδικότερα, η αιτούσα είναι εγγεγραμμένη στο μητρώο ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ. από 6-12-2010 έως 10-11-2016. Ο σύζυγός της από 25-11-2010 έως 4-9-2012 ήταν εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ.. Από την 6-9-2012 ο τελευταίος εργαζόταν στην εταιρεία με την επωνυμία

με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου πλήρους απασχόλησης ως φύλακας, με μηνιαίο

πληρωτέο μισθό 489,38€. Ακολούθως απασχολήθηκε στην εταιρεία του με το

διακριτικό τίτλο από 17-8-2015 με σύμβαση μερικής (4ωρης) απασχόλησης ως

φύλακας σε κατάσταση με μηνιαίο πληρωτέο μισθό 247,62€, ενώ την 31-5-2016 έλαβε

αποζημίωση απόλυσης μόλις 683,76€. Σήμερα ο σύζυγος της αιτούσας απασχολείται στο Δήμο Αθηναίων στη ΔΟΜΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΕΛΑΙΩΝΑ, με την ειδικότητα ΥΕ βοηθητικών εργασιών καθαριότητας από 2-9-2016 και για διάστημα 8 μηνών, ως επιτυχών ωφελούμενος της υπ' αρ. 6/2016 πρόσκλησης του Ο.Α.Ε.Δ. για την εξυπηρέτηση της δομής προσωρινής υποδοχής και φιλοξενίας Ελαιώνα, για την «ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΟΙΝΩΦΕΛΟΥΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΣΕ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΣΕ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α΄ ΥΠΟΔΟΧΗΣ, ΑΣΥΛΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΩΝ ΡΟΩΝ – Α΄ ΚΥΚΛΟΣ» (σχετ. από 17-11-2016 βεβαίωση απασχόλησης του δήμου Αθηναίων), με μηνιαίο μισθό για τον Οκτώβριο του 2016 ποσού 495,25€. Όπως προκύπτει δε, από τα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος οικονομικών ετών 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 και 2016, το ετήσιο συνολικό δηλωθέν εισόδημα του συζύγου της αιτούσας ανερχόταν στο ποσό των 0€, 0€, 0€, 2.261,05€, 6.593,44€, 6.678,73€ και 4.791,40€ αντίστοιχα, της δε, αιτούσας στο ποσό των 0€, 0€, 0€, 0€, 0€, 0,02€ και 0€ αντίστοιχα.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινόμενης η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη από εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης. Ειδικότερα, η αιτούσα οφείλει συνολικά προς την πιστώτρια το ποσό των 117.456,41€, και συγκεκριμένα: **α.** το ποσό των 83.321,61€ (63.595,83€ κεφάλαιο + 18.405,85€ τόκοι + 1.319,93€ έξοδα) από σύμβαση στεγαστικού δανείου (με αρ. συνολικής διάρκειας 300 μηνών, ως συνοφειλέτης, με τελευταία ενήμερη δόση 544,20€ (η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Α΄ τάξης στην Α΄ κατοικία), **β.** το ποσό των 10.308,38€ (7.802,17€ κεφάλαιο + 2.214,06€ τόκοι + 292,15€ έξοδα) από σύμβαση στεγαστικού δανείου (με αρ. συνολικής διάρκειας 300 μηνών, ως συνοφειλέτης, με τελευταία ενήμερη δόση 67€ (η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης στην Α΄ κατοικία) **και γ.** το ποσό των 23.826,42€ (16.918,17€ κεφάλαιο + 6.654,65€ τόκοι + 253,60€ έξοδα) από σύμβαση στεγαστικού δανείου (με αρ. συνολικής διάρκειας 300 μηνών, ως συνοφειλέτης, με τελευταία ενήμερη δόση 137,60€ (η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης στην Α΄ κατοικία). Η προταθείσα ένσταση ότι η κρινόμενη ασκείται καταχρηστικά, διότι η αιτούσα, καίτοι έχει εισοδήματα και είναι κυρία ακίνητης περιουσίας, επιχειρεί να ρυθμίσει τις οφειλές της με το Ν. 3869/2010, με απώτερο σκοπό την διαγραφή του συνόλου σχεδόν του χρέους της, θα πρέπει να απορριφθεί, καθ' όσον τα ανωτέρω περιστατικά, πέραν της ανακρίβειάς τους, με βάση τα, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, αποδειχθέντα, δεν πληρούν το πραγματικό του κανόνα δικαίου της διάταξης του άρθρου 281 Α.Κ.. Η δε, προταθείσα ένσταση περί δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμών πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη κατ' ουσία, καθ' όσον η γενικότερη οικονομική κρίση της χώρας, με τη μείωση των μισθών και συντάξεων και την

αύξηση του κόστους διαβίωσης των πολιτών, την οποία δεν μπορούσε να προβλέψει, αποτέλεσε τη βασική αιτία της αδυναμίας της να εξυπηρετήσει τα χρέη της, η δε, αδυναμία της αυτή δεν οφείλεται σε δόλο, ο οποίος δεν αποδείχθηκε. Εξάλλου, ενόψει της αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων (361 ΑΚ), η πιστώτρια είχε τη δυνατότητα να απορρίψει την πρόταση της αιτούσας για την κατάρτιση των επιδίκων συμβάσεων (185 επ. ΑΚ) και μάλιστα κατόπιν ελέγχου του εισοδήματος της και των περιουσιακών της στοιχείων. Η αιτούσα είναι κυρία κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου ενός διαμερίσματος υπό στοιχεία Β - 1, επιφανείας 95,95 τ.μ., έτους κατασκευής 1976, του Β' πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κειμένης επί της οδού

στην Αθήνα, του ιδανικού μεριδίου τούτου έχοντος αντικειμενική αξία 44.020,50€ (βλ. υπ' αρ. 16.207/2002 αγοραπωλησία οριζοντίου ιδιοκτησίας ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών

Η κατοικία αυτή αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογενείας της και η αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού, που απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της απ' την εκποίηση. Η ένσταση περί ανειλικρινούς δήλωσης της αιτούσας τυγχάνει απορριπτέα ως ουσία αβάσιμη, καθ' όσον η αιτούσα αναφέρει στην κρινόμενη τα οριζόμενα από το νόμο στοιχεία κατ' ά. 10 Ν. 3869/2010, ήτοι το εισόδημα και την περιουσιακή της κατάσταση, όπως αμφότερα τα εν λόγω στοιχεία αποδείχθηκαν ανωτέρω από τα προσκομισθέντα έγγραφα και την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος της αιτούσας ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Συνεπώς, η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στο μετέχοντα πιστωτή από τα εισοδήματά της επί πενταετία, που θα αρχίζουν αμέσως από την κοινοποίηση προς αυτήν της απόφασης. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στον πιστωτή της, λαμβανομένων υπόψη των πενιχρών και μη σταθερών εισοδημάτων του συζύγου της, της μακροχρόνιας ανεργίας της και των προσωπικών και οικογενειακών αναγκών της (ο υιός της σπουδάζει στο Τ.Ε.Ι. Πειραιά στο τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών ΤΕ με μετεγγραφή και ο υιός της φοιτά στη Γ' τάξη του 6<sup>ου</sup> ημερήσιου ΕΠΑΛ Αθηνών), ανέρχεται στο ποσό των 20€ το μήνα, ποσό το οποίο θα διανεμηθεί στην πιστώτρια για τη σύμμετρη ικανοποίηση των απαιτήσεών της και το οποίο βρίσκεται μέσα στις οικονομικές της δυνατότητες, συνυπολογιζομένων των γεγομένων μηνιαίων καταβολών, που ορίσθηκαν με την προσωρινή διαταγή της 27-10-2014.

Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφόσον με τις καταβολές επί 5ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων της πιστώτριας και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής της αξίας,

.....

δηλαδή το ποσό των 35.216,40€ (=44.020,50€ X 80%), δυνάμει της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 Ν. 4161/2013. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Θα ξεκινήσει πέντε (5) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, επειδή κρίνεται ότι στην αιτούσα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας πέντε (5) ετών. Από το σκέλος αυτό της ρύθμισης θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση υπό στοιχείο **α.** της μετέχουσας πιστώτριας, που είναι εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια, κατά τα προεκτεθέντα, και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Α' τάξης, η οποία έχει εγγραφεί στην Α' κατοικία. Η προνομιακή ικανοποίηση της απαίτησης της πιστώτριας αυτής θα γίνει μέχρι το ποσό των 35.216,40€, με μηνιαίες καταβολές επί 25 χρόνια, που θα αρχίσουν μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος, δηλαδή αυτή της 5ετίας από τη δημοσίευση της απόφασης, ποσού 117,39€ το μήνα. Οι υπόλοιπες απαιτήσεις των πιστωτών δεν μπορούν να ικανοποιηθούν. Συνεπώς, η κρινόμενη θα πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της, με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αίτηση.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τα χρέη της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές επί μία πενταετία, μηνιαίου ποσού είκοσι ευρώ (20€), προς τη μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια για τη σύμμετρη ικανοποίηση των απαιτήσεών της. Το ως άνω ποσό θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την κοινοποίηση προς αυτήν της παρούσας.

**ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι ένα διαμέρισμα υπό στοιχεία Β - 1, επιφανείας 95,95 τ.μ., έτους κατασκευής 1976, του Β' πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κειμένης επί της οδού Μελαντίας αρ. 8 στην Αθήνα, της οποίας η αιτούσα τυγχάνει κυρία κατά ποσοστό 50% εξ αδιαίρετου.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει μηνιαίως στην πρώτη πιστώτρια, για τη διάσωση της κατοικίας της, το ποσό των εκατόν δέκα επτά ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών (117,39€) επί χρονικό διάστημα είκοσι πέντε (25) ετών για την προνομιακή ικανοποίηση της εμπραγμάτως ασφαλισμένης απαίτησής της υπό στοιχείο **α.** . Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει πέντε (5) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα γίνεται μέσα στο πρώτο 5ήμερο του κάθε μήνα, εντόκως χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στις 23 Ιανουαρίου 2017, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**