

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

Αριθμός απόφασης

304/2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 21 Νοεμβρίου 2016, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

Αθηνών, οδός ο οποίος παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο του, Μικαέλα Χριστοδούλου (ΑΜ ΔΣΑ 31579).

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ:

1. Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «EUROBANK ERGASIAS», νομίμως εκπροσωπούμενης, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8 και εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της.

2. Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα αρ. 86 στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

3. Ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ. 4, ατομικά και υπό την ιδιότητά της ως ειδικής διαδόχου, καθ' ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 66/3/23-03-2012 απόφαση της ΕΠΑΘ της Τράπεζας της Ελλάδος, το υπ' αριθμ. 97/26-03-2013 διάταγμα της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, το οποίο δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 4640/26-03-2013 φύλλο της Επίσημης Εφημερίδας της Κυπριακής Δημοκρατίας και την από 26-03-2013 σύμβαση, κατέστη ειδική διάδοχος ως προς την έννομη σχέση, που απορρέει από την υπ' αρ. MG 1021500126 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, η οποία μεταβιβάστηκε στην «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» από την Κυπριακή Δημόσια Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «CYPRUS POPULAR BANK PUBLIK CO LTD», που εδρεύει τη Λευκωσία Κύπρου, Λ. Λεμεσού αρ. 154 και εκπροσωπείται νόμιμα, όπως μετονομάστηκε η Τράπεζα με την επωνυμία «MARFIN POPULAR BANK PUBLIK CO LTD» ως καθολική διάδοχος της τράπεζας με την επωνυμία

«MARFIN ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της,

Ο αιτών κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου την από 4-6-2013 με αρ. καταθ. 3948/4-6-2013 αίτησή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε για την ανωτέρω αναφερόμενη δικάσιμο.

Ακολούθησε συζήτηση, όπως αυτή σημειώνεται στα πρακτικά.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από την υπ' αρ. 4976/10.6.2013 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών που προσκομίζεται με επίκληση από τον αιτούντα, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την ως άνω δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στη δεύτερη εκ των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών. Η τελευταία όμως δεν εμφανίστηκε και δεν εκπροσωπήθηκε στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου, και συνεπώς πρέπει να δικασθεί ερήμην, το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στη συζήτηση σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες. Με την κρινόμενη, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη, άνευ δόλου, αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, ζητεί την επικύρωση του προτεινόμενου σχεδίου διευθέτησης και σε περίπτωση αποτυχίας της συμβιβαστικής επίλυσης τη ρύθμιση των χρεών του, με μηνιαίες καταβολές για χρονική περίοδο τεσσάρων ετών και την απαλλαγή του από το υπόλοιπο, κατά τη διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010 ως και την εξαίρεση της κυρίας κατοικίας του από την εκποίηση, κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του ίδιου Νόμου. Η αίτηση, η οποία κατατέθηκε εντός της εξαμήνης προθεσμίας του άρθρου 2 του Ν. 3869/2010 (σε συνδ. με το α. 19 παρ. 3 του Ν. 4161/2013) και έχει νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρο 5 του ίδιου Νόμου) επιδοθεί στους μετέχοντες πιστωτές (άρθρο 5 του Ν. 3869/2010), αρμόδια και παραδεκτά φέρεται για συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, στη περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο αιτών, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν.3869/2010), καθ' όσον τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρο 2 ν. 3869/ 2010 σε συνδ. με το α. 19 παρ. 3 του Ν. 4161/2013), ο οποίος απέτυχε, προσκομίζεται δε, νόμιμα και εμπρόθεσμα υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και για τη μη μεταβίβαση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, όπως διαπιστώθηκε αυτεπάγγελτα από το Δικαστήριο στα τηρούμενα, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 2 του ίδιου Νόμου, αρχεία (σχετ. υπ' αρ. 131/24-11-2016 βεβαίωση της Γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου), δεν

.....

εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους. Είναι ορισμένη, καθ' όσον περιέχει κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 (Κρητικός, ρύθμιση Ν. 3869/2010 σελ.64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν./64-Ανάτυπο σελ. 1477) και ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για τη πληρότητά της. Συνεπώς η κρινόμενη, η οποία είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 6 παρ. 3, 8, 9, 10, 11 του Ν. 3869/2010 θα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης του αιτούντος, που περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα Πρακτικά και του συνόλου των εγγράφων, που προσκομίζονται από τους διαδίκους, μεταξύ των οποίων και οι υποβληθείσες παρατηρήσεις των μετεχόντων πιστωτών, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Ο αιτών είναι ηλικίας 47 ετών. Από το γάμο του με την ηλικίας 47 ετών, έχει αποκτήσει δύο υιούς, ηλικίας 24 και 18 ετών σήμερα. Έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του χωρίς δική του υπαιτιότητα, στερείται δε, εμπορικής ιδιότητας και ως εκ τούτου πτωχευτικής ικανότητας. Ειδικότερα, ο αιτών από 25-11-2010 έως 4-9-2012 ήταν εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ. Από την 6-9-2012 εργαζόταν στην εταιρεία με την επωνυμία με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου πλήρους απασχόλησης ως φύλακας, με μηνιαίο πληρωτέο μισθό 489,38€. Ακολούθως ο αιτών απασχολήθηκε στην εταιρεία του με το διακριτικό τίτλο από την 17-8-2015 με σύμβαση μερικής (4ωρης) απασχόλησης ως φύλακας σε κατάστημα με μηνιαίο πληρωτέο μισθό 247,62€, ενώ την 31-5-2016 έλαβε αποζημίωση απόλυσης μόλις 683,76€. Σήμερα ο αιτών απασχολείται στο Δήμο Αθηναίων στη ΔΟΜΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΕΛΑΙΩΝΑ, με την ειδικότητα ΥΕ βοηθητικών εργασιών καθαριότητας από 2-9-2016 και για διάστημα 8 μηνών, ως επιτυχών, ωφελούμενος της υπ' αρ. 6/2016 πρόσκλησης του Ο.Α.Ε.Δ. για την εξυπηρέτηση της δομής προσωρινής υποδοχής και φιλοξενίας Ελαιώνα, για την «ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΟΙΝΩΦΕΛΟΥΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΣΕ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΣΕ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α' ΥΠΟΔΟΧΗΣ, ΑΣΥΛΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΩΝ ΡΟΩΝ - Α' ΚΥΚΛΟΣ» (σχετ. από 17-11-2016 βεβαίωση απασχόλησης του δήμου Αθηναίων), με μηνιαίο μισθό για τον Οκτώβριο του 2016 ποσού 495,25€. Η σύζυγός του είναι εγγεγραμμένη στο μητρώο ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ. από 6-12-2010 έως 10-11-2016. Όπως προκύπτει δε, από τα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος οικονομικών ετών 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 και 2016, το ετήσιο συνολικό δηλωθέν εισόδημα του μεν αιτούντος ανερχόταν στο ποσό των 0€, 0€, 0€, 0€.

2.261,05€, 6.593,44€, 6.678,73€ και 4.791,40€ αντίστοιχα, της δε συζύγου του στο ποσό των 0€, 0€, 0€, 0€, 0€, 0,02€ και 0€ αντίστοιχα.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινόμενης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, κατά πλάσμα του νόμου, με την κοινοποίηση της κρινόμενης αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησεως της αιτήσεως, με εξαίρεση τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης. Ειδικότερα, ο αιτών οφείλει συνολικά προς τις πιστώτριές του το ποσό των 128.027,96€, και συγκεκριμένα: 1. στην πρώτη πιστώτρια α. το ποσό των 83.337,47€ (63.595,83€ κεφάλαιο + 18.421,71€ τόκοι + 1.319,93€ έξοδα) από σύμβαση στεγαστικού δανείου συνολικής διάρκειας 300 μηνών, ως συνοφειλέτης, με τελευταία ενήμερη δόση 544,20€ (η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Α' τάξης στην Α' κατοικία), β. το ποσό των 10.310,31€ (7.802,17€ κεφάλαιο + 2.215,99€ τόκοι + 292,15€ έξοδα) από σύμβαση στεγαστικού δανείου (με αρ. συνολικής διάρκειας 300 μηνών, ως συνοφειλέτης, με τελευταία ενήμερη δόση 67€ (η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης στην Α' κατοικία), γ. το ποσό των 23.832,08€ (16.918,17€ κεφάλαιο + 6.660,31€ τόκοι + 253,60€ έξοδα) από σύμβαση στεγαστικού δανείου (με αρ. συνολικής διάρκειας 300 μηνών, ως συνοφειλέτης, με τελευταία ενήμερη δόση 137,60€ (η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης στην Α' κατοικία), 2. στη δεύτερη πιστώτρια το ποσό των 1.490,66€ από σύμβαση καταναλωτικού δανείου (με αρ. μετά τις καταβολές μετά την επίδοση της κρινόμενης ποσού 75€ (σχετ. από 15-1-2016 βεβαίωση πιστώτριας) και 3. στην τρίτη πιστώτρια α. το ποσό των 6.940,76€ από σύμβαση ρύθμισης οφειλών (με αρ. με τελευταία ενήμερη δόση 38,50€ και β. το ποσό των 2.116,68€ από πιστωτική κάρτα (με αρ. 45118924 099 55006) με τελευταία ενήμερη δόση 122,10€. Η προταθείσα ένσταση ότι η κρινόμενη ασκείται καταχρηστικά, διότι ο αιτών, καίτοι έχει εισοδήματα και είναι κύριος ακίνητης περιουσίας, επιχειρεί να ρυθμίσει τις οφειλές του με το Ν. 3869/2010, με απώτερο σκοπό την διαγραφή του συνόλου σχεδόν του χρέους του, θα πρέπει να απορριφθεί, καθ' όσον τα ανωτέρω περιστατικά, πέραν της ανακρίβειάς τους, με βάση τα, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, αποδειχθέντα, δεν πληρούν το πραγματικό του κανόνα δικαίου της διάταξης του άρθρου 281 Α.Κ.. Η δε, προταθείσα ένσταση περί δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμών πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη κατ' ουσία, καθ' όσον η γενικότερη οικονομική κρίση της χώρας, με τη μείωση των μισθών και συντάξεων και την αύξηση του κόστους διαβίωσης των πολιτών, την οποία δεν μπορούσε να προβλέψει, αποτέλεσε τη βασική αιτία της αδυναμίας του να εξυπηρετήσει τα χρέη του, η δε, αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται σε δόλο, ο οποίος δεν αποδείχθηκε. Εξάλλου, ενόψει της αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων (361 ΑΚ), οι μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες είχαν τη δυνατότητα να απορρίψουν την πρόταση του αιτούντος για την

κατάρτιση των επιδίκων συμβάσεων (185 επ. ΑΚ) και μάλιστα κατόπιν ελέγχου του εισοδήματος του και των περιουσιακών του στοιχείων.

Ο αιτών είναι κύριος κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου ενός διαμερίσματος υπό στοιχεία Β - 1, επιφανείας 95,95 τ.μ., έτους κατασκευής 1976, του Β' πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κειμένης επί της οδού στην Αθήνα, του ιδανικού μεριδίου τούτου έχοντος αντικειμενική αξία 44.020,50€ (βλ. υπ' αρ. 16.207/2002 αγοραπωλησία οριζοντίου ιδιοκτησίας ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών

Η κατοικία αυτή αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος και της οικογενείας του και η αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού, που απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της απ' την εκποίηση. Περαιτέρω, είναι α. ψιλός κύριος κατά ποσοστό 75% εξ αδιαιρέτου ενός ισογείου διαμερίσματος, επιφανείας 47 τ.μ., έτους κατασκευής 1972, οικοδομής, κειμένης στην οδό

του ιδανικού μεριδίου τούτου έχοντος αντικειμενική αξία 19.272,94€, β. κύριος κατά ποσοστό 75% εξ αδιαιρέτου μιας ισογείου μη ηλεκτροδοτούμενης αποθήκης, επιφανείας 18 τ.μ., έτους κατασκευής 1987, κειμένης στην οδό

του ιδανικού μεριδίου τούτου έχοντος αντικειμενική αξία 1.031,94€, γ. ψιλός κύριος κατά ποσοστό 25% εξ αδιαιρέτου της ως άνω ισογείου μη ηλεκτροδοτούμενης αποθήκης, επιφανείας 18 τ.μ., έτους κατασκευής 1987, κειμένης στην οδό

του ιδανικού μεριδίου έχοντος αντικειμενική αξία 275,18€, πλην όμως ενόψει της χαμηλής εμπορικής αξίας των ως άνω ακινήτων, δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση σήμερα, κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του αιτούντος, ενόψει και των δυσμενών συνθηκών που επικρατούν στην αγορά, ως και του γεγονότος ότι ο αιτών δεν έχει την πλήρη κυριότητα επ' αυτών, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ) σε σχέση με το σύνολο των οφειλών της. Επίσης ο αιτών είναι κύριος του υπ' αριθμ. κυκλ.

οχήματος μάρκας HYUNDAI, 1.600 cc, έτους πρώτης κυκλοφορίας 1997, πλην όμως ενόψει της χαμηλής εμπορικής του αξίας και των δυσμενών συνθηκών που επικρατούν στην αγορά, αλλά και του γεγονότος ότι αποτελεί αναγκαίο μέσο για τις μετακινήσεις του αιτούντος και της οικογενείας του, δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση για την ικανοποίηση των πιστωτών, συνυπολογιζομένων και των δαπανών της διαδικασίας (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και δεν θα πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή του. Περαιτέρω, η προταθείσα ένσταση περί ανειλικρινούς δήλωσης του αιτούντος τυγχάνει απορριπτέα ως ουσία αβάσιμη, καθ' όσον ο αιτών αναφέρει στην κρινόμενη τα οριζόμενα από το νόμο στοιχεία κατ' ά. 10 Ν. 3869/2010, ήτοι το εισόδημα και την περιουσιακή του κατάσταση, όπως αμφότερα τα εν λόγω στοιχεία αποδείχθηκαν ανωτέρω από τα προσκομισθέντα έγγραφα και την ανωμοτί κατάθεσή του ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Συνεπώς, η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους μετέχοντες πιστωτές από τα εισοδήματά του επί πενταετία, που θα αρχίζουν αμέσως από την κοινοποίηση προς αυτόν της απόφασης. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στους πιστωτές του, λαμβανομένων υπόψη των πενιχρών και μη σταθερών εισοδημάτων του, της μακροχρόνιας ανεργίας της συζύγου του και των προσωπικών και οικογενειακών αναγκών του (ο υιός του σπουδάζει στο Τ.Ε.Ι. Πειραιά στο τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών ΤΕ με μετεγγραφή και ο υιός του φοιτά στη Γ' τάξη του 6^{ου} ημερήσιου ΕΠΑΛ Αθηνών), ανέρχεται στο ποσό των 30€ το μήνα, ποσό το οποίο θα διανεμηθεί συμμετρως μεταξύ των πιστωτών του αιτούντος και το οποίο βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες, συνυπολογιζομένων των γενομένων μηνιαίων καταβολών, που ορίστηκαν με την προσωρινή διαταγή της 27-10-2014.

Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφόσον με τις καταβολές επί 5ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 35.216,40€ (=44.020,50€ X 80%), δυνάμει της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 Ν. 4161/2013. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Θα ξεκινήσει πέντε (5) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, επειδή κρίνεται ότι στον αιτούντα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας πέντε (5) ετών. Από το σκέλος αυτό της ρύθμισης θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση υπό στοιχείο 1α. της πρώτης μετέχουσας πιστώτριας, που είναι εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια, κατά τα προεκτεθέντα, και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Α' τάξης, η οποία έχει εγγραφεί στην Α' κατοικία. Η προνομιακή ικανοποίηση της απαίτησης της πιστώτριας αυτής θα γίνει μέχρι το ποσό των 35.216,40€, με μηνιαίες καταβολές επί 25 χρόνια, που θα αρχίσουν μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος, δηλαδή αυτή της 5ετίας από τη δημοσίευση της απόφασης, ποσού 117,39€ το μήνα. Οι υπόλοιπες απαιτήσεις των πιστωτών δεν μπορούν να ικανοποιηθούν. Συνεπώς, η κρινόμενη θα πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του, με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται, γιατί η παρούσα δεν υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 14 του Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

.....

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης μετέχουσας στη δίκη πιστώτριας και αντιμαλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές επί μία πενταετία, μηνιαίου ποσού τριάντα ευρώ (30€), προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες, διανεμόμενο συμμετρως προς αυτές. Το ως άνω ποσό θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της παρούσας.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι ένα διαμέρισμα υπό στοιχεία Β - 1, επιφανείας 95,95 τ.μ., έτους κατασκευής 1976, του Β' πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κειμένης επί της οδού Μελαντίας αρ. 8 στην Αθήνα, της οποίας ο αιτών τυγχάνει κύριος κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει μηνιαίως στην πρώτη πιστώτρια, για τη διάσωση της κατοικίας του, το ποσό των εκατόν δέκα επτά ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών (117,39€) επί χρονικό διάστημα είκοσι πέντε (25) ετών για την προνομιακή ικανοποίηση της εμπραγμάτως ασφαλισμένης απαίτησής της υπό στοιχεία 1α. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει πέντε (5) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα γίνεται μέσα στο πρώτο 5ήμερο του κάθε μήνα, εντόκως χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στις 23 Ιανουαρίου 2017, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ