

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός 121/Φ4330/2015

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με τη σύμπραξη της Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 20.10. 2015, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: του , κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, , αρ. , ο οποίος παραστάθηκε στη δίκη, μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του, Μικαέλας Χριστοδούλου.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ , που έχουν καταστεί διάδικοι, μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους(άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής :

- 1) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στη δίκη.
- 2) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στη δίκη.
- 3) Το πιστωτικό ίδρυμα «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε στη δίκη, διά της πληρεξούσιας δικηγόρου του,

Ο αιτών με την από 27.8.2012 αίτηση του, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου και καταχωρήθηκε στα βιβλία του με αύξοντα αριθμό 4330 /2012, ζητά όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

Δικάσιμος ορίστηκε η ημερομηνία που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το οικείο πινάκιο.

Οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως παραπάνω σημειώνεται. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις με αριθμούς 2829 Γ και 2815 Γ /7.9.2012, εκθέσεις επιδόσεων της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, που προσκομίζει ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 1^η και 2^η των καθ'ων, οι οποίες όμως δεν εμφανίστηκαν κατά τη δικάσιμο αυτή, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο όμως πρέπει να προχωρήσει στη εκδίκαση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Στην υπό κρίση αίτησή του, ο αιτών αναφέρει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς τους καθ'ων, που είναι οι πιστωτές του, όπως αναφέρεται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητάει να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει.

Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010) και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του

άρθρου 4 του ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα α) η με ημερομηνία 18.7.2012 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού που υπογράφεται από την πρόεδρο της ΕΚΠΟΙΖΩ, Ελένη Αλευρίτου και β) η από 27.8.012 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη και νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών του.

Το γ' καθ'ου ισχυρίζεται ότι οι απαιτήσεις από το επίδικο ενυπόθηκο στεγαστικό δάνειο που έχει χορηγήσει στον αιτούντα, έχουν τιτλοποιηθεί (βάσει του άρθρου 9 ν. 3453/2006 και υπ' αριθμ. 2/38581/0094/20.7.2006 και 2/48545/0094/28.8.2006 αποφάσεων του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών) και έχει λάβει χώρα μεταβίβαση της απαίτησης την 29.8.2006 στην εταιρία ειδικού σκοπού «
», με έδρα το Λονδίνο, ενώ το γ' καθ'ου είναι διαχειριστής της απαίτησης, ότι η ως άνω μεταβίβαση καταχωρήθηκε στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών, λογίζεται δε η άνω καταχώριση ως αναγγελία και ως εκ τούτου το καθ'ου δεν είναι φορέας της άνω απαίτησης.

Ως προς τον ισχυρισμό αυτό λεκτέα είναι τα ακόλουθα: σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 5 του ν. 3869/2010 (όπως προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 4161/2013) αν εκχωρηθεί απαίτηση πιστωτή προς τρίτους, ο εκδοχέας

που δεν έχει κύρια κατοικία ή έδρα στην Ελληνική Επικράτεια, οφείλει να ορίσει αντίκλητο στην Ελληνική Επικράτεια, κατά το άρθρο 142 ΚΠολΔ και να τον γνωστοποιήσει στον οφειλέτη. Μέχρι τη γνωστοποίηση τεκμαίρεται ως αντίκλητος ο τελευταίος εκχωρητής της απαίτησης με κύρια κατοικία ή έδρα στην Ελληνική Επικράτεια. Τέλος σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4161/2013 η υποχρέωση ορισμού αντικλήτου καταλαμβάνει και τις εκχωρήσεις απαιτήσεων πιστωτών που έχουν πραγματοποιηθεί πριν την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν προέκυψε ο διορισμός και η γνωστοποίηση του αντικλήτου στον αιτούντα και νομίμως ο τελευταίος επιχειρεί τις επιδόσεις στο γ' καθ' ου, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, ληφθέντος υπόψη ότι το καθ' ου διατηρεί το δικαίωμα της διαχείρισης και είσπραξης της παραπάνω απαίτησης (βλ. Ειρ. Πειρ. 496/2014 ΤΝΠ ΔΣΑ, «ρύθμιση των οφειλών των υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», σελ. 79 επ.), απρριπτομένου του ως άνω ισχυρισμού του καθ' ου.

Από την χωρίς όρκο ενώπιον του ακροατηρίου κατάθεση του αιτούντος, που περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα πρακτικά συνεδριάσεως, τους ισχυρισμούς των διαδίκων, όπως τους ανέπτυξαν προφορικά και με τις έγγραφες προτάσεις τους και από τα έγγραφα που προσκομίζουν, αποδείχθηκαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, ηλικίας 42 ετών, είναι έγγαμος και έχει δύο ανήλικα τέκνα, ηλικίας 15 και 13 ετών αντίστοιχα, είναι αρχικελευστής του Πολεμικού Ναυτικού και οι καθαρές μηνιαίες απολαβές του ανέρχονται στα 1274,67 ευρώ, εκ των οποίων παρακρατείται από το γ' καθ' ου το ποσό των 574,32 ευρώ, ήτοι λαμβάνει 700,35 ευρώ (όπως προκύπτει από την από Οκτωβρίου 2015 ανάλυση αποδοχών του), ενώ από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των τελευταίων ετών προκύπτει μείωση των εισοδημάτων του. Η σύζυγος του, μετά από μακροχρόνια ανεργία, εργάζεται ως καθαρίστρια σε ιδιωτικό παιδικό σταθμό, λαμβάνοντας το ποσό των 453,52 ευρώ, μηνιαίως. Στα περιουσιακά στοιχεία του περιλαμβάνονται: α) η πλήρης

3^ο φύλλο της με αριθμό 191/φ4326 /2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

κυριότητα ενός διαμερίσματος (με βοηθητικό χώρο), α' όροφου πολυκατοικίας, που βρίσκεται στον Δήμο Ζωγράφου, επί της οδού , αρ. , εμβαδού 71,24 τ.μ., με αντικειμενική αξία 86.905,50 ευρώ (σύμφωνα με την προσκομιζόμενη δήλωση ΕΝΦΙΑ του έτους 2014), β) το ποσοστό συγκυριότητας 37,5 εξ αδιαιρέτου μίας μονοκατοικίας εμβαδού 83,75 τ.μ., έτους κατασκευής 1967, που βρίσκεται στην ; με αντικειμενική αξία του μεριδίου του, 6.097,80 ευρώ και γ) το με αριθμό κυκλοφορίας αυτοκίνητο, μάρκας , μοντέλο , έτους πρώτης κυκλοφορίας 2008, η εμπορική αξία του οποίου δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.000,00 ευρώ. Το μηνιαίο κόστος διαβίωσης του ίδιου και της οικογένειας του σήμερα ανέρχεται σε 1.300,00 ευρώ περίπου και περιλαμβάνει τις δαπάνες για διατροφή, θέρμανση , μετακινήσεις, ένδυση, εκπαιδευτικές ανάγκες των τέκνων του, ρύθμιση οφειλών (διακανονισμός οφειλής ΔΕΗ) και την πληρωμή των διαφόρων τελών. Οι μειώσεις που υπέστησαν τα εισοδήματά του, λόγω της οικονομικής κρίσης (λαμβάνομένης υπόψη και της προαναφερόμενης ανεργίας της συζύγου του) καθώς και οι λανθασμένοι υπολογισμοί ως προς τις δυνατότητες αποπληρωμής των δανειακών του υποχρεώσεων, είχαν σαν αποτέλεσμα να μην μπορεί ο αιτών να ανταποκριθεί στις οικονομικές του υποχρεώσεις προς τους πιστωτές του και εντέλει να καταστεί αδύνατη η εξυπηρέτηση των οφειλών του. Οι καθ'ών είναι πιστωτές του αιτούντος, προς τους οποίους οφείλει συνολικά το ποσό των 158.326,60 ευρώ, ενώ οι προς ρύθμιση χρηματικές οφειλές του δεν έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος, πριν από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης. Ειδικότερα: α) στην πρώτη των καθ'ών οφείλει, από τις αναφερόμενες στην αίτηση συμβάσεις καταναλωτικών δανείων, τα ποσά των 18.937,50 και 7.491,78 ευρώ (και συνολικά 26.429,28 ευρώ), ποσό που αντιστοιχεί στο 16,70 της συνολικής οφειλής β) στη δεύτερη των καθ'ών , οφείλει από την αναφερόμενη στην

αίτηση σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 17.328,31 ευρώ, που αντιστοιχεί στο 10,94 της συνολικής οφειλής και γ) στο γ' καθ' ου οφείλει από την αναφερόμενη στην αίτηση σύμβαση στεγαστικού δανείου, το ποσό των 114.569,01 ευρώ, που αντιστοιχεί στο 72,36 της συνολικής οφειλής. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτών του, συνεπώς το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα του για χρονικό διάστημα πέντε (5) ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του. Λαμβανομένου υπ' όψη του κόστους διαβίωσης του αιτούντος και της οικογένειάς του, η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των ως άνω πιστωτών. Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε ο αιτών έχει στην κυριότητα του το διαμέρισμα α' ορόφου πολυκατοικίας, που βρίσκεται στον Δήμο Ζωγράφου, επί της οδού , αρ. , εμβαδού 71,24 τ.μ., με αντικειμενική αξία 86.905,50 ευρώ, το οποίο χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του ίδιου και της οικογένειάς του και του οποίου ζητείται η εξαίρεση από την εκποίηση. Συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο για την περίπτωση του όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας (άρθρο 1 ν. 1078/1980) και πρέπει επομένως να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής πρότασης του αιτούντος. Από τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος για μία 5ετία, που αναφέρονται παραπάνω, θα καλυφθεί μέρος μόνο των απαιτήσεων των καθ' ων και ειδικότερα 24.000,00 ευρώ, επί συνόλου οφειλών 158.326,60. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των καθ' ων, με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της πρώτης κατοικίας του αιτούντος, που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, θα πρέπει να οριστεί στο ποσό των 69.524,40 ευρώ (86.905,50 X 80%), αφού ληφθούν υπόψη η ηλικία του, η τωρινή οικονομική του κατάσταση και η μη προοπτική άμεσης βελτίωσης αυτής. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει πέντε (5) χρόνια μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το

4ο φύλλο της με αριθμό 181/Φ4330 /2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε είκοσι (20) χρόνια. Η μηνιαία δόση, που θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται σε (69.524,40 /240) 289,68 ευρώ. Από το ποσό αυτό θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις του 3ου καθ' ου. Οι μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν καταβάλλονται μετά την παρέλευση πέντε (5) ετών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί στον αιτούντα, περίοδος χάριτος διάρκειας πέντε ετών. Σχετικά με την υπόλοιπη ακίνητη και κινητή περιουσία του αιτούντος, το Δικαστήριο δεν κρίνει σκόπιμη την εκποίησης της, καθώς δεν πρόκειται να προκαλέσει άμεσο αγοραστικό ενδιαφέρον. Κατά ακολουθία των παραπάνω, θα πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή εν μέρει, ως βάσιμη και στην ουσία και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές του αιτούντος, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή του από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των καθ' ων, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 ν.3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που του επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της πρώτης και δεύτερης των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει τις επί μία πενταετία μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς τους καθ' ύλην, στο ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ. Το ποσό αυτό θα διανέμεται μεταξύ τους σύμμετρα και θα καταβάλλεται μέσα στο πρώτο τρίμηνο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της αποφάσεως αυτής.

Εξαιρεί από την εκποίηση, το ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι, το διαμέρισμα α' ορόφου πολυκατοικίας, εμβαδού 71,24 τ.μ., που βρίσκεται στον Δήμο Ζωγράφου, επί της οδού, αρ.

Καθορίζει το καταβλητέο από τον αιτούντα, για την αμέσως παραπάνω αιτία, συνολικό ποσό των εξήντα εννέα χιλιάδων πεντακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ και σαράντα λεπτών (69.524,40), που θα πληρωθεί με καταβολές σε διακόσιες σαράντα (240) ισόποσες μηνιαίες δόσεις των διακοσίων ογδόντα εννέα ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (289,68), η κάθε μία. Οι δόσεις αυτές, από τις οποίες θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις του τρίτου καθ' ύλην, θα αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την πάροδο πέντε (5) ετών από την δημοσίευση της απόφασης, θα γίνονται στο πρώτο τρίμηνο κάθε μήνα και θα διαρκέσουν επί είκοσι (20) έτη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 25 ΙΑΝ. 2016

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ