

**Αριθμός απόφασης 302 /Φ 1915 / 2014**

**Τ Ο Ε Ι Ρ Η Ν Ο Δ Ι Κ Ε Ι Ο Α Θ Η Ν Ω Ν**

*Διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 3 παρ. 2 Ν. 3869/2010)*

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη..., τον οποίο όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς ...Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη γραμματέα....

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 5 Φεβρουάριου 2014, για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ :** ..., ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μικαέλας Χριστοδούλου .

Ο αιτών με την από 23.4.2012 αίτηση, εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 1.915/3.5.2012, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή. Για τη συζήτηση της αιτήσεως αυτής ορίσθηκε δικάσιμος η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης, οι αναφερόμενοι στην αίτηση πιστωτές δήλωσαν ότι παρίστανται ως εξής : 1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «Τράπεζα EUROBANK ERGASIAS A.E.», όπως μετονομάσθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.» που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα , παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της ....

2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα , παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της άνω υποθέσεως από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου ( άρθρο 3 του Ν. 3869/2010 ) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο άνω οφειλέτης και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της αιτήσεως τηρήθηκε το στάδιο του εξωδικαστικού συμβιβασμού που προβλεπόταν από την παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.3869/2010 που εξακολουθεί να ισχύει όμως για τις εκκρεμούσες αιτήσεις (άρθρ. 19 παρ. 3 Ν. 4161/2013) αφού προσκομίζονται:

α) βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 23.4.2012 βεβαίωση της διαμεσολαβητικής οργάνωσης με την επωνυμία " Ε.Κ.ΠΟΙ.ΖΩ " ) και β) η από 23.4.2012 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του , των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία . Τα ανωτέρω έγγραφα κατατέθηκαν στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου στις 3.5.2012 . Επίσης , από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Επίσης , ο Ν. 3869/2010 λαμβάνει υπόψη τα εύλογα και συνταγματικά προστατευόμενα συμφέροντα των εμπλεκόμενων μερών, επομένως οι ρυθμίσεις του παρά τα αντιθέτως υποστηριζόμενα, δεν είναι αντισυνταγματικές, επειδή δήθεν επεμβαίνουν δραστικά στο περιεχόμενο των ενοχικών απαιτήσεων των πιστωτών, παρά τη βούληση τους. Η νομοθετική αυτή επέμβαση στις απαιτήσεις των πιστωτών είναι συμβατή και με τους όρους που τίθενται από το άρθρο 1 του Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των

## 2° φύλλο της υπ' αρ. 3 /Φ 1915/2014 αποφάσεως Ειρηνοδικείου Αθηνών

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α. ) ( βλ. σχετ. Αθ. Γ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», έκδοση 2012, σελ. 22 επ., Ι. Βενιέρης - Θ. Κατσάς, Εφαρμογή Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα , σελ. 18 επ. με αναφορές σε θεωρία και νομολογία ). Περαιτέρω η κρινόμενη αίτηση στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,6 παρ.3, 8 και 11 του Ν.3869/2010 , πρέπει επομένως να ερευνηθεί στην συνέχεια και από την ουσιαστική της βασιμότητα , εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών του.

Από την κατάθεση του αιτούντος που εξετάστηκε χωρίς όρκο και περιέχεται στα πρακτικά της δίκης, καθώς και τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα: Ο αίτών γεννήθηκε το έτος 1956, είναι έγγαμος και κατοικεί στο .... Αττικής μαζί με τη σύζυγό του .... και τα δύο ενήλικα τέκνα τους σε διαμέρισμα που ανήκει στη σύζυγό του . Μέχρι το έτος 2010 εργαζόταν ως ελεύθερος επαγγελματίας (ελαιοχρωματιστής) , από τότε όμως έμεινε άνεργος, λόγω της μεγάλης πτώσης του κύκλου εργασιών στον κλάδο. Στις 11.12.2013 υπέβαλε αίτηση για χορήγηση προσωρινής σύνταξης , η οποία με το με αρ. πρωτ. 12/15.1.2014 έγγραφο υποκαταστήματος ΙΚΑ Περιστεριού απορρίφθηκε επειδή κρίθηκε ότι ο αίτών δεν πληροί τις χρονικές προϋποθέσεις του Ν. 4093/2012 και εκκρεμεί η εξέταση του αιτήματος του για την έκδοση απόφασης για απονομή οριστικής σύνταξης λόγω γήρατος, η οποία ωστόσο θα καθυστερήσει . Η σύζυγος του αιτούντος είναι συνταξιούχος του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ από 9.11.2010 και οι καθαρές συντάξιμες αποδοχές της ανέρχονται σήμερα στο ποσό των 838,45 €. Όπως προκύπτει από τα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος που προσκομίζει ο αίτών , το ετήσιο οικογενειακό του εισόδημα ανήλθε μόλις σε 10.274,20 € το έτος 2012 και προήλθε αποκλειστικά από το ατομικό εισόδημα της συζύγου του, ενώ το έτος 2010 το ετήσιο οικογενειακό του εισόδημα ήταν 27.979,25 € και ξεπερνούσε τα 30.000,00 € κάθε έτος το 2009 και το 2008 . Η μεγάλη μείωση του οικογενειακού εισοδήματος του οφείλεται στην ανεργία του, καθώς από το 2010 δεν συνεισέφερε καθόλου στην επαύξηση του. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ο αίτών δεν διαθέτει κανένα περιουσιακό στοιχείο,

ενώ η σύζυγός του είναι ιδιοκτήτρια ενός διαμερίσματος 80,35 τ.μ. που βρίσκεται στο .... Αττικής και αποτελεί την κύρια κατοικία τους.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης ο αίτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής, εφόσον δεν υφίστανται εμπραγμάτως ασφαλισμένα στεναστικά δάνεια των οποίων ο εντοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο εκδόσεως της απόφασης . Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του κατά την ημερομηνία κοινοποίησης της ένδικης αίτησης ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 57.116,88 € όπως προκύπτει από τις σχετικές βεβαιώσεις που χορήγησαν οι καθ'ών στον αιτούντα και το ενημερωτικό σημείωμα που κατέθεσε για την επικαιροποίηση των απαιτήσεων της η δεύτερη από τους πιστωτές και συγκεκριμένα: 1) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «Τράπεζα EUROBANK ERGASIAS A.E.» οφείλει 30.522,18 € από α) τη χρήση της υπ' αριθμ. 545865028267.... πιστωτικής κάρτας (2.911,89 €) β) τη χρήση της υπ' αριθμ. 601976073083.... πιστωτικής κάρτας (7.657,39 €) γ) την υπ' αριθμ. 002600170300.... σύμβαση καταναλωτικού δανείου (19.952,90 €) 2) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» οφείλει 26.594,70 € από την υπ' αριθμ. 10209200000000.... σύμβαση καταναλωτικού δανείου.

Οι οφειλές του αιτούντος προέκυψαν από καταναλωτικά προϊόντα που έλαβε κατά το παρελθόν για οικογενειακούς λόγους. Όπως προέκυψε από τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίστηκαν , το οικογενειακό του εισόδημα ήταν ιδιαίτερα υψηλό μέχρι και το έτος 2009. Το έτος 2010 άρχισε να σημειώνεται μεταβολή στο εισόδημα λόγω της μείωσης των εργασιών του αιτούντος από την επαγγελματική του δραστηριότητα γεγονός που τον ανάγκασε να σταματήσει , ενώ και η σύζυγός του σταμάτησε να εργάζεται και λαμβάνει σύνταξη από το Νοέμβριο του 2011. Ο ίδιος ο αίτών δεν δικαιούται προσωρινή σύνταξη, μοναδικό δε έσοδο της οικογένειας του αποτελεί σήμερα η σύνταξη της συζύγου του που ανέρχεται στο ποσό των 838,45 €. Μέχρι και τα τέλη του 2010 ο αίτών υπήρξε συνεπής με τις δανειακές του υποχρεώσεις, από τότε όμως το οικογενειακό εισόδημα υπέστη σημαντική συρρίκνωση. Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία αποδεικνύεται ότι ο αίτών περιήλθε χωρίς δόλο σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του καθώς από τότε προέκυψαν οι

### **3° φύλλο της υπ' αρ. 3 /Φ 1915/2014 αποφάσεως Ειρηνοδικείου Αθηνών**

σοβαρές οικονομικές του δυσκολίες. Η σημερινή δε οικονομική του κατάσταση δεν επιτρέπει τη ρύθμιση του χρέους του με οριστικές μηνιαίες καταβολές. Οι βιοτικές ανάγκες του αιτούντος και της συζύγου του ανέρχονται στο ποσό των 750,00 € περίπου , δεδομένου του ότι κατοικεί σε κατοικία που ανήκει στη σύζυγό του και δεν επιβαρύνεται με έξοδα ενοικίου , ενώ δεν αποδείχθηκε ότι εξαιτίας προβλήματος υγείας που αντιμετωπίζει βαρύνεται με επιπλέον έξοδα αφού δεν προσκομίζονται αποδεικτικά προς τούτο στοιχεία. Γι' αυτό θα πρέπει, κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρθ. 8 παρ. 5 Ν. 3869/10 να οριστούν προσωρινά μικρές καταβολές ύψους 50,00 € μηνιαίως , αφού κρίνεται ότι η σύζυγός του συνεισφέρει στο οικογενειακό εισόδημα και μπορεί ο αϊτών να διαθέσει μικρό μέρος αυτού προσωρινά για την ικανοποίηση μέρους των απαιτήσεων των πιστωτών του , συγχρόνως δε θα πρέπει να οριστεί νέα δικάσιμος προκειμένου να ελεγχθεί η τυχόν μεταβολή της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων του, δεδομένου ότι εκκρεμεί σε άγνωστο χρόνο, πάντως πέραν του έτους η έκδοση απόφασης για απονομή οριστικής σύνταξης. Το ως άνω δε ποσό θα καταλογισθεί σύμμετρα προς τους αναφερόμενους στην αίτηση πιστωτές δηλαδή α) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «Τράπεζα EUROBANK ERGASIAS A.E.» θα καταβάλει προσωρινά 27,00 € και β) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ A.E." θα καταβάλλει προσωρινά 23,00 € μηνιαίως . Η ρύθμιση των χρεών του αφορά το χρονικό διάστημα μέχρι τη δημοσίευση της νέας απόφασης του Δικαστηρίου τούτου που θα επαναπροσδιορίζει τις μηνιαίες καταβολές έως τη συμπλήρωση του χρονικού ορίου που ορίζεται από το άρθρο 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010 όπως ισχύει σήμερα μετά την αντικατάστασή του από το άρθρ. 16 Ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α143/14.6.2013) που είναι προκειμένου ο χρόνος της πενταετίας, αφού κρίνεται ότι η ηλικία του αιτούντος επιτρέπει την εξάντληση του ανώτατου χρονικού ορίου που τίθεται από το νόμο.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω , πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η αίτηση και να ρυθμιστούν προσωρινά τα χρέη του αιτούντος για το χρονικό διάστημα μέχρι τη δημοσίευση της νέας απόφασης του Δικαστηρίου τούτου που θα επαναπροσδιορίζει τις μηνιαίες καταβολές , με σκοπό την μερική απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.

## ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ορίζει προσωρινά μειωμένες καταβολές ύψους 50,00 € μηνιαίως για τη ρύθμιση των οφειλών του αιτούντος , οι οποίες θα ισχύσουν για το χρονικό διάστημα μέχρι τη δημοσίευση της νέας απόφασης του Δικαστηρίου τούτου που θα υπολογίσει τις μηνιαίες καταβολές επί πενταετία και θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο τρίμηρο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

Ορίζει νέα δικάσιμο στις 2.11.2015 προκειμένου να κριθεί η μεταβολή των εισοδημάτων του αιτούντος και να επαναπροσδιοριστούν οι μηνιαίες καταβολές επί πενταετία .

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου στις 25 Φεβρουαρίου 2014 από τον Ειρηνοδίκη .... σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίασή του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ